

# 終点換算法とその応用

永 谷 彬

## Method of end point conversion and its applications

Hitoshi NAGAYA

We introduce method of end point conversion. Combining this method with the methods of middle point conversion and initial point conversion, we give some applications of them.

### 序 文

本研究報告A・前号(No.19)における11頁~20頁の小論<sup>1)</sup>を[T]で表わすことにする。

[T]では、§1において標準ガウス分布の一つの応用であり、かつまた一つの換算法であるところの偏差値の解説とそれに関する私見を述べた。§2では折れ線換算法(method of broken line conversion)の導入とその応用について論じ、§3では中点換算法(method of middle point conversion),そして§4では始点換算法(method of initial point conversion)のそれぞれの導入とその応用について論じた。

小論では、§1で終点換算法(method of end point conversion)の導入とその応用について論ずる。

一方、[T]におけるその一部分の変更を表1として§2に記す。

また§3では、中点換算法・始点換算法・終点換算法の三種類の換算法の応用として、[T] §3 応用2と類似の問題について論ずる。

“統計”の名の下で行われ易い“ウソをつく”<sup>2)</sup>ことを防ぐために役立てば幸いである。

### §1 終点換算法

$x$ : 小数部分が有限の数で、符号の正負を問わない。

このような $x$ を有限個扱うことにする。

$f(x)$ :  $x$ の個数。

$\sum_x f(x) = N$ : 着目している $x$ の総個数。

$I_j = (a_{j-1}, a_j] = \{t \mid a_{j-1} < t \leq a_j\}$ とする。ただ

し、 $a_j = a_{j-1} + c$ ,  $c > 0$ ,  $1 \leq j \leq r$ とする。

$\widehat{x}$ :  $x \in I_j$ のとき、 $\widehat{x} = a_j$ とする。即ち、 $x$ が属する区間 $I_j$ の終点を表わす。

$\widehat{E}$ :  $\widehat{x}$ の算術平均。

$E$ :  $x$ の算術平均。この $E$ を $x$ の単純平均といふこ

とにする。

定理 上の記号の下で、次が成立する:

$$0 \leq \widehat{E} - E < c, \dots\dots\dots(\widehat{E}, E)$$

$$E \leq \widehat{E} < E + c,$$

$$\widehat{E} - c < E \leq \widehat{E}.$$

即ち、 $E$ は $\widehat{E} - c$ より大、かつ $\widehat{E}$ 以下であり、 $\widehat{E}$ と $E$ の違いは $c$ 未満である。

(証明)  $\widehat{x}$ の定義により

$$0 \leq \widehat{x} - x < c.$$

$$\therefore 0 \leq \sum_x f(x)(\widehat{x} - x) < c \sum_x f(x) = cN,$$

$$\therefore 0 \leq (\sum_x f(x)(\widehat{x} - x))/N < c,$$

即ち、 $(\widehat{E}, E)$ を得る。 (了)

定義  $\varphi: x \mapsto \widehat{x}$ は単調増加関数であるから、一つの換算である。この $\varphi$ による換算法を終点換算法ということにする。

### 応用 切り上げ法

小数部分が有限の数を有限個扱うことにする。 $x$ の小数点以下第 $k$ 位、 $k \geq 1$ , の数およびそれより右側にある端数を切り捨て、さらに小数点以下第 $(k-1)$ 位の数字に1を加えて得られる数値の算術平均を $\widehat{E}_{-k}$ とすれば、

$$0 \leq \widehat{E}_{-k} - E < 10^{-(k-1)}, \quad k \geq 1$$

となる。

一方、整数部分の第 $10^k$ 位、 $k \geq 0$ , 以下の整数部分( $\neq 0$ )をすべて0で書き直し、さらに第 $10^{k+1}$ 位の数字に1を加えて出来た整数値の算術平均を $\widehat{E}_k$ で表わせば、

$$0 \leq \widehat{E}_k - E < 10^{k+1}, \quad k \geq 0,$$

となる。

共に式 $(\widehat{E}, E)$ より得られることは見易い。

### §2 [T]の改更

P.11 R ↑ 30: 11頁の右の列の下から30行目を表わす。

P.16 L ↓ 8 : 16頁の左の列の上から 8 行目を表わす。

表 1

訂正又は補充すべき [T] の部分	改 更 分
P.11R ↑ 30 $f_1(I_1)=\{f(x) \mid x \in I_1\}$	$f_1(x_1)=\{f_1(x) \mid x \in I_1\}$
P.12R ↑ 6 ~ ↑ 1 のグラフを、横軸方向に $\mu$ だけ平行移動した上で、さらに横軸方向に $\sigma$ 倍し、かつ縦軸方向を $1/\sigma$ 倍して得られる (図甲)。また $N(\mu, \sigma^2)$ の分布函数 $G(a; \mu, \sigma^2)$ のグラフは、 $N(0, 1)$ の分布函数 $\Phi(x)$ のグラフを横軸方向に $\mu$ だけ平行移動した上で、さらに横軸方向に $\sigma$ 倍して得られる。	のグラフを、横軸方向に $\sigma$ 倍し、かつ縦軸方向を $1/\sigma$ 倍してから、さらに横軸方向に $\mu$ だけ平行移動して得られる (図甲)。また $N(\mu, \sigma^2)$ の分布函数 $G(a; \mu, \sigma^2)$ のグラフは、 $N(0, 1)$ の分布函数 $\Phi(x)$ のグラフを横軸方向に $\sigma$ 倍し、さらに横軸方向に $\mu$ だけ平行移動して得られる。
P.13L ↑ 21 $\text{erf } x = \text{erfc } x = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt$	$\text{erf } x = 1 - \text{erfc } x = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt$
P.16 L ↓ 8, L ↓ 9, R ↑ 17 関数	函 数
P.20 R ↓ 16 違いは $c$ を越えない。	違いは $c$ 未満である。
R ↓ 30 $0 < E - \bar{E}_k < 10^{k+1}, k \geq 0$	$0 \leq E - \bar{E}_k < 10^{k+1}, k \geq 0$
R ↑ 8 出版会。	出版会。昭和56年。
R ↑ 6 伊国屋書店。	伊国屋書店。昭和56年。
R ↑ 4 東洋経済新報社。	東洋経済新報社。昭和55年。
R ↑ 2 講談社。	講談社。昭和59年、第31刷。

§ 3 三種類の換算法の応用

ある企業における従業員の某月の家計に関するアンケートの結果の一部を表2.1~表2.3のようにまとめた。

$x$  : 単位は万円で、0 または黒字または赤字の金額の数値とする。

黒字の場合は正の値、赤字の場合は負の値で表わす。

$f(x)$  :  $x$  に対応する人数。

$\sum_x f(x) = N$  : 即ち、総人数。

$\bar{f}(j-1, j, x)$  : 开区間  $(j-1, j)$  に属する各  $x$  の人数、即ち  $j-1 < x < j$  をみたす  $x$  の人数を表わす。

$\bar{f}(j-1, j)$  を次で定義する。

$\bar{f}(j-1, j) = \sum_{j-1 < x < j} \bar{f}(j-1, j, x) \dots \dots \dots (f)$

即ち、开区間  $(j-1, j)$  に属する  $x$  全体に対応する人数の和を表わす。

$E$  : 金額の数値  $x$  の単純平均。

\* $E$  : 金額の数値  $x$  の表2.1による算術平均。即ち、中点換算法を修正した換算による換算値の算術平均 ([T] § 3 応用 2)。

$\hat{E}$  : 金額の数値  $x$  に対して表2.2を利用したときの

算術平均、即ち、始点換算法による換算値の算術平均

$\hat{E}$  : 金額の数値  $x$  に対して表 2.3 を利用したときの算術平均、即ち、終点換算法による換算値の算術平均。

応用 1 次の問題は [T] § 3 応用 2 に呼応するものである。

問題(P) 上の記号の下で、\* $E$ 、 $\hat{E}$  または  $\hat{E}$  により、 $E$  のことがどの程度分かるか？

黒字の人、赤字の人がそれぞれ少なくとも 1 人は居る。

このアンダーラインの部分が満たされているものとして論ずる。

$$N = \sum_x f(x) = \sum_j (f(j-1) + \bar{f}(j-1, j)) \dots \dots \dots (N)$$

$$EN = \sum_j ((j-1)f(j-1) + \sum_{j-1 < x < j} x \bar{f}(j-1, j, x)).$$

$$*EN = \sum_j (j-0.5)(f(j-1) + \bar{f}(j-1, j)).$$

$$\hat{E}N = \sum_j (j-1)(f(j-1) + \bar{f}(j-1, j)).$$

$$\hat{E}N = \sum_j ((j-1)f(j-1) + j\bar{f}(j-1, j)).$$

しかるに、

$$j-1 < x < j \Leftrightarrow -0.5 < j-0.5-x < 0.5$$

	金額または その区間	人 数	中 点	始 点	終 点
黒	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
	$j$	$f(j)$	⋯ $j + 0.5$ ⋯	⋯ $j$ ⋯	⋯ $j$ ⋯
	$j-1 < x < j$	$\bar{f}(j-1, j)$	⋯ $j - 0.5$ ⋯	⋯ $j - 1$ ⋯	⋯ $j - 1$ ⋯
	$j - 1$	$f(j - 1)$			⋯ $j - 1$ ⋯
字	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
	$2$	$f(2)$			⋯ $2$ ⋯
	$1 < x < 2$	$\bar{f}(1, 2)$	⋯ $1.5$ ⋯	⋯ $1$ ⋯	
	$1$	$f(1)$			⋯ $1$ ⋯
	$0 < x < 1$	$\bar{f}(0, 1)$	⋯ $0.5$ ⋯	⋯ $0$ ⋯	⋯ $0$ ⋯
赤	$-1 < x < 0$	$\bar{f}(-1, 0)$	⋯ $-0.5$ ⋯	⋯ $-1$ ⋯	⋯ $-1$ ⋯
	$-1$	$f(-1)$			⋯ $-1$ ⋯
	$-2 < x < -1$	$\bar{f}(-2, -1)$	⋯ $-1.5$ ⋯	⋯ $-2$ ⋯	⋯ $-2$ ⋯
	$-2$	$f(-2)$			⋯ $-2$ ⋯
	$-3 < x < -2$	$\bar{f}(-2, -3)$	⋯ $-2.5$ ⋯	⋯ $-3$ ⋯	⋯ $-3$ ⋯
字	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

表2.1

表2.2

表2.3

ゆえに、式( $f$ )を用いれば、次を得る。：

$$-0.5 \times \sum_j \sum_{j-1 < x < j} \bar{f}(j-1, j) < \sum_j \sum_{j-1 < x < j} (j-0.5-x) \bar{f}(j-1, j) < 0.5 \times \sum_j \sum_{j-1 < x < j} \bar{f}(j-1, j, x),$$

ゆえに式( $f$ )と式(N)により、

$$-0.5N < \sum_j \sum_{j-1 \leq x < j} (j-0.5-x) \bar{f}(j-1, j) < 0.5N,$$

- i.e.  $-0.5 < *E - E < 0.5,$
- i.e.  $E - 0.5 < *E < E + 0.5,$
- i.e.  $*E - 0.5 < E < *E + 0.5$  ..... (\*E)

これ等は、[T] § 3 応用2の解答を再確認したことになる。

同様に、次を得る：

$$-1 < \hat{E} - E \leq 0, \\ E - 1 < \hat{E} \leq E, \\ \hat{E} \leq E < \hat{E} + 1. \dots\dots\dots(\hat{E})$$

同様に、次を得る。しかし、これは§ 1の定理において  $c = 1$  の場合であることに着目すれば、直ちに得られる。：

$$0 \leq \hat{E} - E < 1, \\ E \leq \hat{E} < E + 1, \\ \hat{E} - 1 < E \leq \hat{E}. \dots\dots\dots(\hat{E})$$

また\*E,  $\hat{E}$ および $\hat{E}$ の定義により次を得る：

$$-0.5 < *E - \hat{E} \leq 0.5 \dots\dots\dots(*, \sim) \\ -0.5 < \hat{E} - *E \leq 0.5 \dots\dots\dots(\wedge, *) \\ 0 \leq \hat{E} - \hat{E} \leq 1 \dots\dots\dots(\wedge, \sim)$$

以上のことから、問題(P)に答えることが出来る。

(P)の解答 \*E,  $\hat{E}$ または $\hat{E}$ により、Eのことが、それぞれ式(\*E)、式( $\hat{E}$ )または式( $\hat{E}$ )の程度に分かる。

応用 2

(1) \*E,  $\hat{E}$  および $\hat{E}$ の相互の関係は式(\*,  $\sim$ )、式

( $\wedge$ , \*)および式( $\wedge$ ,  $\sim$ )の程度に分かる。

(2) 経営者の中には $\widehat{E}$ を好む人達がいるかも知れない。一方、従業員側の中には $\bar{E}$ を好む人達がいるかも知れない。前者と後者が同時にそれぞれ $\widehat{E}$ と $\bar{E}$ を利用したとき、双方の金額の違いは式( $\wedge$ ,  $\sim$ )の程度である。即ち、その違いは、1万円以下である。

追記

校正刷を閲読して、種々注意を寄せられた同僚の橋本有司氏に感謝の意を表す。

#### 参考文献

(1) 永谷彬：偏差値、折れ線換算法および算術平均。  
愛知工業大学研究報告A, No.19, p.p.11-20, 1984。

(2) ダレル・ハフ：統計でウソをつく法（高木秀玄訳）  
ブルーバックス。B120 講談社，昭和58年，第1版第31  
刷。

(昭和60年1月30日受理)

(昭和60年6月4日修正)